



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. No 1 /DPSTG
DATA 25.01.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
630, 10.02.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind codul fiscal*, inițiată de 6 deputați – PSD, PNL, UDMR și Minorități Naționale (Bp. 418/2009).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, propunând, în principal, următoarele:

- abrogarea lit. a) de la art. 48 alin. (5) în sensul eliminării *cheltuielilor de sponsorizare, mecenat, precum și celor pentru acordarea de burse private, efectuate conform legii, în limita unei cote de 5% din baza de calcul determinată conform alin. (6) din categoria celor supuse deductibilității limitate;*

- completarea art. 48 cu un nou alineat, alin. (6¹) care prevede:

„(6¹) cheltuielile de sponsorizare și/sau mecenat și cheltuielile privind bursele private, acordate potrivit legii; contribuabilii care efectuează sponsorizări și/sau acte de mecenat, potrivit prevederilor Legii nr. 32/1994 privind sponsorizarea, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii bibliotecilor nr. 334/2002, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, precum și cei care acordă burse private, potrivit legii, scad din impozitul pe veniturile din activități independente datorat sumele aferente, dacă totalul acestor cheltuieli îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

1. este în limita a 10 la mie din totalul veniturilor din activități independente;

2. nu depășește mai mult de 20% din impozitul pe veniturile din activități independente.”

II. Observații și propuneri

1. În *Expunerea de motive* se face în mod eronat referire la posibilitatea redirecționării a 2% din venitul sau profitul supus impozitării, fiind vorba, conform dispozițiilor art. 57 alin. (4) și a art. 84 alin. (2) din Codul fiscal despre posibilitatea acordată contribuabililor de a „dispune asupra destinației unei sume reprezentând până la 2% din impozitul stabilit la alin. (3)” și, respectiv, de a „dispune asupra destinației unei sume, reprezentând până la 2% din impozitul datorat pe venitul net anual impozabil, câștigul net anual din ...”.

Sușținerea din cuprinsul *Expunerii de motive*, conform căreia ar trebui asimilați contribuabilii care realizează venituri din activități independente cu societățile comerciale în ceea ce privește acordarea de credit fiscal este nefundamentată, creditul fiscal reprezentând, conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) pct. 11 din Codul fiscal „o diminuare a impozitului pe venit sau a impozitului pe profit cu suma impozitului achitat în străinătate, conform convențiilor de evitare a dublei impuneri sau așa cum se stabilește în prezentul cod”. În concluzie, considerentele care au stat la baza măsurii adoptate prin intermediul art. 31, considerente bazate pe un principiu de echitate, lipsesc, în mod evident, în ceea ce privește măsurile propuse prin intermediul inițiativei legislative.

2. Referitor la abrogarea **art. 48 alin. (5) lit. a)** și la introducerea **alin. (6¹)** la art. 48, considerăm că reglementarea în vigoare este mai avantajoasă decât propunerea formulată de reducere a impozitului pe veniturile din activități independente realizate de persoanele fizice, cu cheltuielile de sponsorizare și mecenat, precum și cu bursa privată.

Menționăm și faptul că măsura propusă presupune un sistem complicat de administrare, întrucât persoanele fizice își declară veniturile până la data de 15 mai ale anului următor, iar organul fiscal competent stabilește impozitul datorat și emite decizia de impunere ulterior.

De asemenea, precizăm că prin intermediul dispozițiilor art. 48 din Codul fiscal se reglementează modalitatea de stabilire a venitului net anual din activități independente pentru determinarea bazei de calcul asupra căreia se va aplica cota de impunere stabilită de lege. Textul propus la **art. 48 alin. (6)¹** are un obiect de reglementare diferit, anume scutirea, în anumite limite și cu îndeplinirea anumitor condiții de la plata impozitului deja stabilit, a contribuabililor care efectuează sponsorizări și/sau acte de mecenat, ajungându-se astfel, indirect, ca statul să sponsorizeze/efectueze actele de mecenat fără ca măcar să aibă posibilitatea stabilirii destinatarilor acestor acte. Această soluție este contrară dispozițiilor legale în vigoare, conform art. 2 pct. 42 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, veniturile bugetare reprezentând „*resursele bănești care se cuvin bugetelor prevăzute la art. 1 alin. (2), în baza unor prevederi legale, formate din impozite, taxe, contribuții și alte vărsăminte*”. Prin urmare, sumele stabilite ca și impozite se datorează bugetului de stat, principiile și procedurile privind administrarea, angajarea și utilizarea acestora urmând a fi cele stabilite prin intermediul dispozițiilor Legii nr. 500/2002.

3. Dispozițiile propuse pentru **art. 57 alin. (8)** intră în contradicție cu dispozițiile referitoare la obligativitatea păstrării secretului fiscal de către funcționarii publici din cadrul organului fiscal, obligație consacrată prin intermediul art. 11 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, conform căruia „*Funcționarii publici din cadrul organului fiscal, inclusiv persoanele care nu mai dețin această calitate, sunt obligați, în condițiile legii, să păstreze secretul asupra informațiilor pe care le dețin ca urmare a exercitării atribuțiilor de serviciu.*”

4. Propunerea de modificare a **art. 84 alin. (2)** nu poate fi acceptată, deoarece lărgirea sferei veniturilor pentru care se poate direcționa 2% din impozitul datorat pe venitul net anual impozabil cu venituri de natura *dividendelor, dobânzilor, veniturilor din transferul proprietăților imobiliare* generează un sistem foarte complicat de administrare, în condițiile în care, anterior efectuării viramentului din bugetul de stat de către organul fiscal, este necesar un control pe fiecare sumă declarată ca venit realizat de persoana fizică.

Precizăm că, potrivit cadrului fiscal în vigoare, pentru veniturile de natura celor de mai sus, se prevede impozitarea prin reținere la sursă, impozitul fiind final.

- Totodată, aplicarea acestei măsuri determină un impact negativ asupra veniturilor bugetare în sumă de 10 milioane lei. Acest impact a fost calculat în ipoteza unui procent de 20% din numărul de persoane care optează pentru direcționarea, către organizațiile neguvernamentale, a 2% din venitul supus impozitării.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului